Las Unidades Tecnológicas de Santander agradecen al docente evaluador por su participación en los procesos académicos. Por favor diligencie el siguiente formato para la evaluación del informe final del trabajo de grado. En la rejilla de evaluación establezca el cumplimiento de los indicadores marcando con una **“x”** en cada ítem de acuerdo al resultado de la revisión del trabajo de grado. Al finalizar encontrará una sección para relacionar las observaciones. **Tener en cuenta que si algún ítem no aplica dependiendo de la modalidad se debe marcar con N/A**. Es importante aclarar que para emitir el concepto de “Aprobado”, todos los ítems a evaluar que aplican deben ser cumplidos.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INFORMACIÓN GENERAL DEL TRABAJO DE GRADO** | | | | | | |
| Fecha |  | Código |  | | | |
| Modalidad | Proyecto de investigación  Desarrollo tecnológico  Práctica  Monografía  Emprendimiento | | | | | |
| Categoría de la Modalidad | Describa exactamente la categoría de la modalidad seleccionada (Ej.: Desarrollo de Software, Práctica social, Plan de negocio etc.) | | | | | |
| Titulo |  | | | | | |
| Estudiantes |  | | | | | |
| Facultad | FCNI  FCSE | Programa | |  | | |
| **DATOS DEL EVALUADOR** | | | | | | |
| Nombre |  | | | | | |
| Facultad | FCNI  FCSE | Programa | |  | | |
| **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN** | | | | | | |
| Indique con X si el trabajo de grado realizado genera productos de investigación como: | | | | | | |
| Consultorías | Prototipos | Software | | Planta piloto | otro |  |
| IG/IPP | Secreto Empresarial |  | |  |  |  |

| **REJILLA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE TRABAJO DE GRADO** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| CRITERIOS | INDICADORES | Cumple | |
| SI | NO |
| Formato | ¿El documento cumple con la plantilla establecida? |  |  |
| ¿La portada y la contraportada cumplen con la totalidad de la información solicitada en el formato? |  |  |
| ¿Tiene Tabla de contenido, lista de Figuras y lista de Tablas correctamente diligenciada? |  |  |
| ¿Se cita y referencia las fuentes consultadas para el desarrollo de todos los componentes del documento, de acuerdo con la norma APA? |  |  |
| ¿La redacción del documento se ajusta a las normas sobre escritura de documentos técnicos? |  |  |
| Resumen | ¿Se cumple con el máximo de 300 palabras? |  |  |
| ¿Presenta un máximo de 5 palabras clave correctas? |  |  |
| ¿El resumen describe claramente: ¿los objetivos, la metodología los resultados y las conclusiones más relevantes del trabajo de grado? |  |  |
| Introducción | ¿El documento establece los antecedentes suficientes para cubrir el tema? |  |  |
| ¿Se deja claro el método y la técnica empleados para la solución de la problemática? |  |  |
| Planteamiento de la problemática | ¿Se describe las causas que lo ocasionan y los efectos que se generan al no resolver la problemática? |  |  |
| ¿Se evidencia la pregunta concreta que soporta la problemática? |  |  |
| Justificación | ¿Se evidencia por qué se debe realizar este trabajo de grado? |  |  |
| ¿Se argumenta la necesidad, la conveniencia, las implicaciones tecnológicas, sociales, económicas, entre otras? |  |  |
| Objetivos | ¿Los objetivos generales y específicos son coherentes con el planteamiento del problema y la justificación descrita en el documento? |  |  |
| Se encuentran formulados de manera adecuada, inician con un verbo en infinitivo y responden las preguntas ¿qué?, ¿cómo? y ¿para qué? |  |  |
| ¿Cumple con la ejecución o desarrollo total de los objetivos? |  |  |
| Estado del arte o Antecedentes | ¿Se referencian otros casos o estudios a nivel nacional e internacional relacionados con el tema? |  |  |
| ¿Se manejan las citas de acuerdo a la norma APA vigente? |  |  |
| Marcos referenciales | ¿Se evidencian los diferentes marcos que aplican (teórico, histórico, conceptual, legal y ambiental), en el desarrollo de la propuesta de trabajo de grado? |  |  |
| ¿Los marcos referenciales se soportan en una amplia búsqueda de información? |  |  |
| ¿Los marcos de referencia son coherentes con la solución de la problemática? |  |  |
| Desarrollo del trabajo de grado | ¿Describe cronológicamente todas las fases que se requirieron para ejecutar correctamente el trabajo de grado? |  |  |
| ¿Se consigna la totalidad de información necesaria para que otro estudiante realice el trabajo de grado obteniendo los mismos resultados? |  |  |
| ¿Se detallan todas las pruebas que fueren requeridas para ejecutar el trabajo de grado? |  |  |
| Resultados | ¿Se evidencian claramente los resultados obtenidos durante la ejecución del trabajo de grado, mediante tablas, ecuaciones, tabulaciones, entre otros? |  |  |
| ¿Se documentan los resultados cuantitativa y cualitativamente? |  |  |
| Al leer la sección de resultados ¿se aprecia claramente el cumplimiento de todos los objetivos que requieren validación? |  |  |
| Conclusiones y recomendaciones | ¿Se describen claramente cuáles fueron los resultados más relevantes del trabajo de grado? |  |  |
| ¿Se indica claramente los resultados obtenidos sin las indicaciones numéricas? |  |  |
| ¿Las conclusiones aportan al lector, conocimiento que solo se obtiene con la realización de ese trabajo de grado? |  |  |
| ¿Se plantean recomendaciones con respecto a trabajos futuros, temas de investigación, aplicación de estrategias, etc.? |  |  |
| Consideraciones éticas | El documento incluye de forma detallada los anexos correspondientes a las consideraciones éticas (de no ser necesario indicar con N/A) |  |  |
| Referencias Bibliográficas | ¿Las referencias citadas cumplen la norma de citación APA vigente? |  |  |
| ¿Las referencias corresponden a la totalidad de las citas incluidas en el documento? |  |  |
| ¿Emplea un gestor de referencias? |  |  |
| Anexos (en caso de aplicar) | ¿Presenta todos los anexos que se consideren pertinentes para el entendimiento o aclaración del trabajo de grado? |  |  |
| Certificados | ¿Presenta los certificados propios del producto de investigación asociado al trabajo de grado (Acta de conformidad de la empresa, cámara de comercio, etc.)? Si no presenta productos como resultado de la investigación marcar N/A |  |  |
| Sustentación | ¿Se cumple con los requerimientos establecidos por el evaluador y director? |  |  |
| Índice de similitud | El documento incluye el informe arrojado por la herramienta institucional anti plagio, con un porcentaje de similitud menor o igual al 10%. |  |  |

|  |
| --- |
| OBSERVACIONES GENERALES |
|  |
| CONCEPTO FINAL (Aprobado, No Aprobado o Aplazado) |
| SE RECOMIENDA RECONOCIMIENTO DE DISTINCIÓN AL TRABAJO DE GRADO: Si No |

|  |  |
| --- | --- |
| FIRMA DEL EVALUADOR | RECIBIDO COMITÉ DE TRABAJOS DE GRADO |
|  |  |

Al diligenciar este documento, autorizo de manera previa, expresa e inequívoca a las UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER a dar tratamiento de mis datos personales (y/o de los datos del menor de edad o persona en condición de discapacidad cognitiva que represento) aquí consignados, incluyendo el consentimiento explícito para tratar datos sensibles aun conociendo la posibilidad de oponerme a ello, conforme a las finalidades incorporadas en la Política de Tratamiento de Información publicada en www.uts.edu.co y/o en Calle de los estudiantes 9-82 Ciudadela Real de Minas, que declaro conocer y estar informado que en ella se presentan los derechos que me asisten como titular y los canales de atención donde ejercerlos.